

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»		1стр. из 20

Силлабус
Рабочая учебная программа дисциплины
«Этика в научной деятельности»
Образовательной программы 8D10141 «Медицина»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: D-END	1.6	Учебный год: 2025-2026
1.2	Название дисциплины: «Этика в научной деятельности»	1.7	Курс: 2
1.3	Пререквизиты: Методы научных исследований	1.8	Семестр: III
1.4	Постреквизиты: Научно-исследовательская работа докторанта	1.9	Количество кредитов: (ECTS): 4
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		
Этика науки, или научная этика, охватывает нравственный аспект деятельности ученого и науки как общественного института. Ее содержание прежде всего определяется спецификой и общественным назначением самой научной деятельности, которая состоит в том, чтобы производить знания.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
4.	Цели дисциплины		
Формирование у докторантов системы этических знаний, принципов и навыков ответственного поведения в научно-исследовательской деятельности, развитие способности к критическому осмыслению этических проблем науки, обеспечению академической добросовестности, честности и соблюдению норм исследовательской этики на всех этапах научного процесса.			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
ОН1.	Оценка соответствия научных проектов этическим нормам, включая принципы уважения к личности, информированного согласия, конфиденциальности и защиты прав участников исследований.		
ОН 2.	Применение международных и национальные стандарты биоэтики (Хельсинкская декларация, CIOMS, GCP, НПА РК) при разработке и реализации медицинских и клинических исследований.		
ОН 3	Выявление и предотвращение нарушения научной добросовестности — фальсификацию, фабрикацию данных, плагиат, недобросовестное авторство, конфликт интересов и др.		
5.1	Дисциплины ОН	Результаты обучения образовательной программы, связанные с результатами изучения дисциплины.	
	ОН 3	Генерирует идеи, прогнозирует результаты инновационной деятельности, содействует продвижению в академическом и профессиональном контексте технологического, социального или культурного развития общества, основанного на знаниях	

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»				
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»				58-12-2025 ()		
Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»				2стр. из 20		
ОН 4	Демонстрирует навыки самоанализа, стремление к обучению на протяжении всей жизни и опыт для преподавания на уровне высшего и послевузовского образования с учетом принципов студентоцентрированного обучения и оценивания, разработки учебно-методических материалов с учетом интеграции образования, науки и инноваций с использованием цифровых технологий и искусственного интеллекта, коммуникации с обучающимися, коллегами с соблюдением принципов инклюзии.					
6. Подробная информация о предмете						
6.1	Место проведения (учреждение, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО ЮКМА, 2- этаж, ауд. 2 . www.skma.edu.kz					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. Зан.	СРД	СРДП
		-	40	-	68	12
7. Сведения о преподавателях						
№	Ф.И.О	Степени и должность			Электронный адрес	
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор			Gulzat._@mail.ru	
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	к.м.н., и.о доцента			bahyt-tokkuliyeva@mail.ru	
3.	Садібєкова Жанат Умирбековна	к.м.н., и.о доцента			sadibekovazh@mail.ru	
8. Тематический план						
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	2	3	4	5	6	7



1- день	Практическое занятие. Современные перспективные методы научных исследований. Туры этической оценки протоколов исследований. Добровольное участие в эксперименте. Документирование информированного согласия.	Современные перспективные методы научных исследований. Туры этической оценки протоколов исследований. Добровольное участие в эксперименте. Документирование информированного согласия.	ОН 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуации о нных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Этические основы медицинских исследований в современном научном пространстве. Профессиональная и научная ответственность врача-исследователя.	Этические основы медицинских исследований в современном научном пространстве. Профессиональная и научная ответственность врача-исследователя.	ОН 3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
2- день	Практическое занятие. Основные особенности исследовательской этики.	Основные особенности исследовательской этики. Виды и направления научных исследований, подлежащих этической экспертизе. Необходимые элементы и компоненты информированного согласия.	ОН 3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуации о нных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Этическая оценка протоколов исследований. Добровольное участие в	Этическая оценка протоколов исследований. Добровольное участие в эксперименте.	ОН 1	1/5	Дискуссия	Подготовка и защита доклада, разбор темы



	эксперименте.					
3- день	Практическое занятие. Критический анализ результатов индивидуального исследования. Этические аспекты модели и дизайна научной работы, соблюдение конфиденциально с ти.	Критический анализ и определение результатов индивидуального исследования. Этические аспекты модели и дизайна научной работы, соблюдение и обобщение конфиденциальности	ОН 3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Виды научных исследований, подлежащих этической экспертизе. Необходимые элементы информированного согласия.	Виды научных исследований, подлежащих этической экспертизе. Необходимые элементы информированного согласия.	ОН 2	1/5	Дискуссия	Подготовка тестовых заданий, разбор темы
4- день	Практическое занятие. Основные принципы этики научных исследований. Эффективные методы распространения информации об испытаниях и их результатах.	Основные принципы и основы этики научных исследований. Эффективные методы и способы распространения информации об испытаниях и их результатах.	ОН 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Научная свобода и этические границы в медицинских исследованиях.	Сущность и характеристика инклюзивного обучения. SWOT-анализ инклюзивного обучения.	ОН 1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы



Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

58-12-2025 ()

Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»

5стр. из 20

5- день	Практическое занятие. Взаимоотношения науки и общества. Комитеты по этике и роль института.	Взаимоотношения науки и общества. Комитеты по этике и роль и значение института.	ОН 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Этика научных публикаций в медицинской науке: авторство, достоверность, прозрачность.	Этика научных публикаций в медицинской науке: авторство, достоверность, прозрачность.	ОН 2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
6- день	Практическое занятие. Этическая сторона научного исследования и принятия решений. Стандартные операционные процедуры.	Этическая сторона научного исследования и принятие и утверждение решений. Стандартные операционные процедуры. СОР по организации этической комиссии.	ОН 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Этические проблемы клинических испытаний лекарственных средств и медицинских технологий.	Важность применения политехнического обучения в вузе. Важность политехнического обучения.	ОН 3	1/5	Дискуссия	Подготовка и защита доклада, разбор темы
7- день	Практическое занятие. Проблемы последствий научной работы. Мониторинг информированного согласия и вмешательства.	Проблемы и задачи последствий научной работы. Мониторинг и задача информированного согласия и вмешательства.	ОН 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы



Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

58-12-2025 ()

Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»

бстр. из 20

	СРДП/СРД. Принципы информированного согласия пациентов в научных исследованиях.	Принципы информированного согласия пациентов в научных исследованиях.	ОН 2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
8- день	Практическое занятие. Руководство Совета для международных организаций по медицинским наукам (CIOMS): обоснованное соглашение, исследования в развивающихся странах, защита уязвимых групп, распределение нагрузки и прибыли, роль этических комитетов.	Руководство Совета для международных организаций по медицинским наукам (CIOMS): обоснованное соглашение, исследования в развивающихся странах, защита уязвимых групп, распределение нагрузки и прибыли, роль этических	ОН 1	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Этическая экспертиза и роль этических комитетов при проведении клинических исследований. Рубежный контроль-1	Этическая экспертиза и роль этических комитетов при проведении клинических исследований.	ОН 2	1/5	Дискуссия Тестирование, устный опрос	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы



	Практическое занятие. Независимость комитетов по этике научных исследований и их членов. Совместная авторская этика. Этические проблемы, присущие научным изданиям.	Независимость и самостоятельность комитетов по этике научных исследований и их членов. Совместная авторская Этика. Этические проблемы и планы, присущие научным изданиям.	ОН 3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаций, разбор темы
	СРДП/СРД. Этические вопросы исследования уязвимых групп населения (дети, пожилые, инвалиды).	Этические вопросы исследования уязвимых групп населения (дети, пожилые, инвалиды).	ОН 2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
10-день	Практическое занятие. Биомедицинские исследования человека и животных. Протоколы исследований и обследуемые группы населения.	Биомедицинские исследования, подготовка человека и животных. Протоколы исследований и обследуемые группы населения	ОН 1	2	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаций, разбор темы
	СРДП/СРД. Стандартные операционные процедуры по выбору независимых экспертов/консультантов.	Цели и задачи обучения. Виды обучения. Экспертиза системы обучения в Казахстане.	ОН 3	1/5	Дискуссия	Подготовка и защита доклада, разбор темы
11-день	Практическое занятие. Основные этические принципы для	Разработка и подготовка биомедицинских вмешательств для профилактики ВИЧ.	ОН 3	3	Дискуссия, работа в малых группах	Оценочное интервью с использованием чек-листа

<p>ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»</p>		<p>58-12-2025 () 8стр. из 20</p>

	национальных лидеров. Создание системы этической экспертизы.					
	СРДП/СРД. Конфиденциальность и защита персональных медицинских данных в научных исследованиях.	Конфиденциальность и защита персональных медицинских данных в научных исследованиях.	ОН 1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
12- день	Практическое занятие. Полномочия, роль и задачи комитетов по этике научных исследований. Стандартные операционные процедуры по экспертизе диссертационных работ.	Надзор и оценка полномочий, роли и задач комитетов по этике научных исследований. Стандартные операционные процедуры и приемы по экспертизе диссертационных работ.	ОН 3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Подготовка научных материалов для публикации в печати. Разработка биомедицинских вмешательств для профилактики ВИЧ.	Подготовка научных материалов для публикации в печати. Разработка биомедицинских вмешательств для профилактики ВИЧ.	ОН 2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
13- день	Практическое занятие. Законодательство Республики Казахстан в области защиты прав пациентов и участников исследований.	Законодательство и обоснование Республики Казахстан в области защиты прав пациентов и участников исследований.	ОН 3	2	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Баланс риска и пользы для участников медицинских исследований.	Баланс риска и пользы для участников медицинских исследований.	ОН 1	-/4	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор

<p>ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»</p>		<p>58-12-2025 () 9стр. из 20</p>

						темы
14- день	Практическое занятие. Этические аспекты генетических и биотехнологических исследований. Этические принципы экспериментов на животных и альтернативные методы исследований.	Этические аспекты генетических и биотехнологических исследований. Этические принципы экспериментов на животных и альтернативные методы исследований.	ОН 3	2	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Этические аспекты применения искусственного интеллекта в медицине и научных исследованиях. Рубежный контроль-2	Этические аспекты применения искусственного интеллекта в медицине и научных исследованиях.	ОН 2	-/4	Дискуссия Тестирование, устный опрос	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
Подготовка и проведение промежуточной аттестации - 12 ч.						
9.	Методы обучения и преподавания					
9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы.				
9.2	СРД/СРДП	Подготовка и защита доклада, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы.				
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос, устный ответ.				
10.	Критерии оценивания					
10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины						
№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	

PO1	Оценка соответствия научных проектов этическим нормам, включая принципы уважения к личности, информированного согласия, конфиденциальности и защиты прав участников исследований.	Не умеет оценивать соответствие научных проектов этическим нормам, включая принципы уважения к личности	Умеет оценивать соответствие научных проектов этическим нормам	Умеет оценивать соответствие научных проектов этическим нормам, включая принципы уважения к личности	Умеет оценивать соответствие научных проектов этическим нормам, включая принципы уважения к личности, информированного согласия, конфиденциальности и защиты прав участников исследований.
PO2	Применение международных и национальных стандартов биоэтики (Хельсинкская декларация, CIOMS, GCP, НПА РК) при разработке и реализации медицинских и клинических исследований.	Не умеет применять международные и национальные стандарты биоэтики (Хельсинкская декларация, CIOMS, GCP, НПА РК)	Умеет применять международные и национальные стандарты биоэтики (Хельсинкская декларация, CIOMS, GCP, НПА РК)	Применяет международные и национальные стандарты биоэтики (Хельсинкская декларация, CIOMS, GCP, НПА РК) при разработке медицинских и клинических исследований.	Применяет международные и национальные стандарты биоэтики (Хельсинкская декларация, CIOMS, GCP, НПА РК) при разработке медицинских и клинических исследований.
PO 3	Выявление и предотвращение нарушения научной добросовестности — фальсификацию, фабрикацию данных, плагиат, недобросовестное авторство, конфликт интересов и др.	Не знает про выявление и предотвращение нарушения научной добросовестности — фальсификацию, фабрикацию данных	Знает про выявление и предотвращение нарушения научной добросовестности — фальсификацию, фабрикацию данных	Выявляет нарушения научной добросовестности — фальсификацию, фабрикацию данных, плагиат, недобросовестное авторство, конфликт интересов и др.	Выявляет и предотвращает нарушения научной добросовестности — фальсификацию, фабрикацию данных, плагиат, недобросовестное авторство, конфликт интересов и др.

10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения

Критерии оценки для оценивания практического занятия

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
----------------	--------	-----------------



Устный ответ	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Разбор темы	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)	Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.

<p>ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		<p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»</p>		<p>58-12-2025 () 12стр. из 20</p>

Разбор ситуационных задач	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)</p>	<p>Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.</p>
	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допустились неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки магистрант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.</p>
	<p>Удовлетворительно C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)</p>	<p>Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)</p>	<p>Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый магистрант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если магистрант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает</p>

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»		58-12-2025 () 13стр. из 20

		с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Критерии оценки для СРД/СРДП		
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Подготовка научной статьи	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%). C+ (70-74%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 5 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 3 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Подготовка и защита доклада	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме доклада. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»		14стр. из 20

Составление тестовых вопросов	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%).	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме доклада. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (65-69%); С- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Не уверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Доклад не сдан в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Доклад не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%).	Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%).	Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (65-69%); С- (60-64%); D+ (50-54%).	Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.
	Промежуточная аттестация	

<p>ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»		15стр. из 20

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки		
Устный ответ	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.		
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал не принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантов, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.		
	Удовлетворительно C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%) D- (50-54%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и не принципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.		
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.		
Тестирование	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
	28 – 30	22-27	10 – 21	< 10

Многобалльная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Не удовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»		58-12-2025 () 16стр. из 20

Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
	1	Электронная библиотека ЮКМА -	https://e-lib.skma.edu.kz/genres
	2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) –	http://rmebrk.kz/
	3	Цифровая библиотека «Aknurpress» -	https://www.aknurpress.kz/
	4	Электронная библиотека «Эпиграф» -	http://www.elib.kz/
	5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников	https://mbook.kz/ru/index/
	6	ЭБС IPR SMART	https://www.iprbookshop.ru/auth
	7	Информационно-правовая система «Зан» -	https://zan.kz/ru
	8	Medline Ultimate EBSCO -	https://research.ebsco.com/
	9	eBook Medical Collection EBSCO -	https://research.ebsco.com/
	10	Scopus -	https://www.scopus.com/
Электронные учебники		1. Айтбаева, Айгүлім Боранғалиқызы.Әлеуметтік педагогика негіздері [Мәтін]: оқу құралы / А. Б. Айтбаева. - Алматы: Қазақ ун-ті, 2011. - 164, [2] б. elib.kaznu.kz/ 2. Арнайы педагогика [Мәтін]: оқулық / Ғ. Ә. Абаева [және т. б.]. - 2-бас. -Қарағанды: «Medet Group», 2019. - 260 б. elib.kaznu.kz/ 3. Бартлетт, Стив. Білім берудегі зерттеулер [Мәтін]: кіріспе / С. Бартлетт, Д. Бертон; [ред. алқа Қ. Е. Көшербаев және т. б.; ауд. Б. М. Мизамхан]. - 4-бас. -Нұр-Сұлтан: "Ұлттық аударма бюросы", 2020. - 462, [2] б. elib.kaznu.kz/ 4. Жоғары мектеп педагогикасы [Мәтін]: оқу құралы / Ж. Р. Баширова, Н. С. Әлқожаева, Ұ. Б. Төлешова; әл-Фараби атын. ҚазҰУ. - Алматы: Қазақ ун-ті, 2015. - 188, [2] б. elib.kaznu.kz/ 5. Жиенбаева, Сайра Нағашыбайқызы. Педагогикалық ғылыми зерттеу әдістемесі [Электрондық ресурс]: оқу құралы / С. Н. Жиенбаева; ҚР Білім және ғылым м-гі. - Алматы: "Полиграфия Сервис К", 2010. - 125 б. elib.kaznu.kz/ 6. Еділбаева, Сания Жәкенқызы. Білім беру: модерн және постмодерн кеңістігінде [Мәтін]: монография / С. Ж. Еділбаева ; ред. А. Шуриева; әл-Фараби атын. ҚазҰУ. - Алматы: Қазақ ун-ті, 2016. – 310. elib.kaznu.kz/ 7. Коркина В.И. Әбилдина С.Қ. Педагогика тарихы бойынша атлас. 3-ші бас. Оқу құралы. Қарағанды, Ақнұр.-2019.-388 б.aknurpress.kz/ 8. Жолманова Т.М.Жаңа педагогикалық технологиялар. Оқу құралы. Қарағанды, Ақнұр.-2018.-208 б.aknurpress.kz/	
Журналы (электронные журналы)		-	
Литература		Основная литература: Мұханбетжанова, Ә. Педагогикалық жүйетану негіздері [Мәтін]: оқулық / Ә. Мұханбетжанова, С. Бахишева, А. Кемешова; ҚР білім және ғылым министрлігі. - Алматы: [б. и.], 2015. - 320 б. с. Ерментаева, А. Р. Жоғары мектеп психологиясы [Текст]: оқулық / А. Р. Ерментаева; ҚР БҒМ.; ҚР БҒМ бекіткен. - Алматы: ЖІШС	



РПБК "Дәуір", 2012. - 492 бет. с

Губайдуллина, Г. Н. Педагогиканы оқыту әдістемесі [Мәтін]: оқулық/Г. Н. Губайдуллина; ҚР БҒМ. - Алматы: ЖШС РПБК "Дәуір", 2011. - 328 бет. с

Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 2 ч. [Текст]: учебник / под ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы: Эверо, 2017.- 192 с

Дополнительная литература:

1. Сертифицированный преподаватель университета [Текст]: практическое руководство / Команда CASTLE. Проект Центрально-азиатского центра обучения. - Кокшетау: ИП Старков С.А., 2015. - 158 с.

2. Студенто-ориентированное обучение: современные подходы и инструменты [Текст]: научно-методический сборник / Нац. команда экспертов по реформированию высшего образования. - Алматы: [б. и.], 2016. - 72 с

3. "Білім үрдісіндегі оқыту әдістерін жетілдіру жолдары" [Текст] = Материалы Международной научно-методической конференции "Пути совершенствования методов обучения в образовательном процессе" = Abstracts International scientific methodical conference "Ways of teaching methods improving in educational process": халықаралық ғылыми - әдістемелік конф. материалдары / ҚР денсаулық сақтау министрлігі; ОҚМФА. -; ОҚМФА. - Шымкент: ОҚМФА, 2014. - 260 бет. С Шунк, Дейл Х. Оқыту теориясы: білім беру көкжиегі [Мәтін] = Learning theories an educational perspective : оқулық / Дейл Х. Шунк; Қаз. тіл ауд. Б. М. Мизамхан [және т.б.]. - 7-ші бас. - Алматы: Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 608 бет. с.: (Рухани жаңғыру)

Медицина, основанная на доказательствах. Как практиковать ДМ. Как обучать ДМ [Текст]: практикум: пер. с англ. / Е. Шарон [и др.]; под ред. В. В. Власова, К. И. Сайткулова. - М. : ГЭОТАР- Медиа, 2010. - 320 с. : ил

12. Политика дисциплины

<p>ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		<p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»</p>		<p>58-12-2025 () 18стр. из 20</p>

1. Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д. Активное участие в учебном процессе.
2. При отсутствии активности и при невыполнении задании применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию. Уметь работать в команде.
3. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса. Соблюдать технику безопасности в аудитории. Сдача рубежного контроля в установленное время.
4. Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 7/14 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня. Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.
5. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.
Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рейтинга допуска) = 80 + 90 + 95 = 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).
6. Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося www.skma.edu.kz

14. Согласование, утверждение и пересмотр

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № <u>7</u> <u>25.06.25</u>	Руководитель БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись 
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>16</u> <u>26.06.25</u>	Зав. кафедрой к.м.н. асс. проф. Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись 
Дата утверждения на АК ОП по уровням магистратуры и докторантуры	Протокол № <u>12</u> <u>24.06.25</u>	Председатель АК по уровням магистратуры и докторантуры к.фарм.н., профессор Орынбасарова К.К.	Подпись 
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № _____	Зав. кафедрой к.м.н. асс. проф. Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП по уровням магистратуры и докторантуры	Протокол № _____	Председатель АК по уровням магистратуры и докторантуры к.фарм.н., профессор Орынбасарова К.К.	Подпись

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN

MEDISINA

AKADEMIASY

«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ



SOUTH KAZAKHSTAN

MEDICAL

ACADEMY

АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»

58-12-2025 ()

19стр. из 20

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN

MEDISINA

AKADEMIASY

«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ



SOUTH KAZAKHSTAN

MEDICAL

ACADEMY

АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»

58-12-2025 ()

20стр. из 20